

**Экспертное заключение**  
**по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся**  
**по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам**  
**требованиям федеральных государственных образовательных стандартов по**  
**предметной области «Русский язык и литература» в муниципальном бюджетном**  
**общеобразовательном учреждении «Шингальчинская основная общеобразовательная**  
**школа» Нижнекамского муниципального района**  
**Республики Татарстан**

Эксперт: Хакимова Раиля Ильгизовна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 09.02 2021 г. № 242/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Шингальчинская основная общеобразовательная школа» муниципального района Республики Татарстан

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- посещение МБОУ «Шингальчинская основная общеобразовательная школа» НМР РТ;
- экспертиза содержания рабочих программ предметной области «Русский язык и литература», реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы основного общего образования;
- экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы по русскому языку и литературе, а также средств обеспечения образовательного процесса;
- экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников МБОУ «Шингальчинская основная общеобразовательная школа» по предметной области «Русский язык и литература»;
- экспертиза учебно-методической документации по предметной области «Русский язык и литература»;
- наблюдение за ходом образовательного процесса.
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями.
- Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных срезов.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся по предметной области «Русский язык и литература» требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС), о чём свидетельствует учебно-методическая документация.

1.1. Наличие и соответствие основных образовательных программ основного общего, разработанных в соответствии с ФГОС, по предметной области «Русский язык и литература»;

1.2. Наличие в учебном плане предметной области «Русский язык и литература» и их соответствие ФГОС ООО.

1.3. Наличие рабочих программ по учебным предметам «Русский язык» и «Литература» учебного плана в соответствии с основной образовательной программой основного общего образования гимназии, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС, в том числе наличие/организация проектной деятельности

В наличии имеются рабочие программы по предметной области «Русский язык и литература», предметам «Русский язык» и «Литература» для 5-9 классов. Все рабочие

программы составлены в соответствии с локальным актом «Положение о рабочей программе педагога ФК ГОС»

Проектная деятельность организована на основании локального акта «Положение об индивидуальном и групповом проекте обучающихся» в локальном критерии оценивания и защиты

1.4. Наличие рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой (основного, среднего) общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС:

Имеются рабочие программы по общекультурной направленности «Занимательная грамматика» для обучающихся 5-7 классов (учитель Идиятуллина Р.Н.), «Занимательная грамматика» для обучающихся 8-9 классов (учитель Гизатуллина Г.А.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса.

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала: анализ журнала свидетельствует о соответствии количества тем (согласно учебному плану) и соответствию содержания.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации):

Уроки не были посещены

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации): в день проверки занятий по внеурочной деятельности не проводилось. Внеурочные занятия не посещены.

3. Объективность внутришкольного оценивания

- промежуточная аттестация организована в оптимальной форме, соответствующей сложности предмета и возрастным особенностям обучающихся. Порядок и форма проведения введены в действие Локальным актом школы. КИМы позволяют оценить планируемые результаты по предмету. Контрольно-измерительные материалы по русскому языку представлены по всем параллелям, имеются критерии и нормы оценивания. Процедура проведения промежуточной аттестации рассматривается на педагогических советах и вводится в действие приказом по школе;

- отслеживается динамика оценки качества итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования. Результаты выносятся на обсуждение МО учителей-предметников и Педагогического совета гимназии.

- оценка качества работы гимназии по предметной области «Русский язык и литература» отражена в акте самообследования, размещённом в открытом доступе на сайте школы

3.1. Динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике) Сравнительный анализ результатов по годам обучения показал стабильную динамику.

**-Качество по русскому языку по итогам года на уровне основного общего образования**

Предмет язык)	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 классы	60 %	71 %	66 %
6 классы	70 %	64 %	62 %
7 классы	57 %	55 %	56 %

8 классы	33 %	42 %	33 %
9 классы	100 %	71 %	42 %
5-9 классы	64 %	60 %	51 %

Сравнительный анализ качества знаний по русскому языку даёт возможность сделать следующие выводы:

- прослеживается положительная динамика качества в 2018-2019 учебном году во всех классах (кроме параллели 6,7 классов). Это объясняется психо-физическими особенностями детей подросткового возраста.

- в 2019-2020 учебном году прослеживается отрицательная динамика качества (кроме параллели 5 и 8 классов), что связано в какой-то мере с дистанционным обучением и сменой учителей.

- стабильно положительную динамику из года в год демонстрирует параллель 6 классов.

- нестабильность отличается параллель 7 классов, что связано с возрастными особенностями обучающихся.

- средние показатели качества обучения на уровне основного общего образования снижаются на протяжении 3-х последних лет.

#### **Качество по литературе по итогам года на уровне основного общего образования**

Предмет (Литература)	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 классы	60 %	85 %	88 %
6 классы	70 %	64 %	75 %
7 классы	57 %	55 %	78 %
8 классы	66 %	85 %	78 %
9 классы	100 %	71 %	42 %
5-9 классы	70 %	72 %	72 %

Сравнительный анализ качества знаний по литературе даёт возможность сделать следующие выводы:

- показатели качества знаний по литературе не отличаются стабильностью, хотя находятся на высоком уровне.

#### **Качество по русскому языку по результатам промежуточной аттестации на уровне основного общего образования**

Предмет (Русский язык)	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 классы	92 %	59 %	62 %
6 классы	90 %	50 %	61 %
7 классы	57 %	33 %	50 %
8 классы	33 %	42 %	33 %
9 классы	100 %	60 %	42 %
5-9 классы	74 %	48 %	49 %

Наблюдаются стабильные показатели качества знаний в 2019-2020 учебном году в 6-9х классах. Это связано с тем, в 2019-2020 учебном году промежуточная аттестация была проведена в форме годовой оценки из-за дистанционного обучения в условиях карантина.

Следует также обратить внимание на снижение качества знаний по результатам промежуточной аттестации в 2018-2019 учебном году, что связано со снижением мотивации к учебе детей в целом.

#### **Качество по литературе по результатам промежуточной аттестации на уровне основного общего образования**

Предмет Литература	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 класс	60 %	85 %	88 %
6 класс	70 %	64 %	75 %
7 класс	57 %	55 %	78 %
8 класс	66 %	85 %	78 %
9 класс	100 %	71 %	42 %
5-9 классы	70 %	72 %	72 %

Сравнительный анализ качества успеваемости по литературе по результатам промежуточной аттестации не может быть проведён объективно, так как промежуточная аттестация проведена в форме годовой оценки.

### Показатели качества успеваемости по результатам ОГЭ

Русский язык	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средняя оценка	5	3.4	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	1(1)	7(7)	-
Не перешли минимальный порог	0	0	-
Не получили аттестат	0	0	-
Район	4,22	4,19	-
РТ	4,15	4,14	-

Показатели качества сдачи ОГЭ по русскому языку показывают стабильное его понижение в течение 2-х лет. Показатели в 2018-2019 г. ниже, чем по НМР и РТ, что зависит от количества сдававших ОГЭ по русскому языку

### 3.3. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Всего в 7 классе 8 учащегося

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 7 человек из 7 класса

Учитель: Идиятуллина Р.Н.

Результаты по русскому языку

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатели ВПР 2020 г (осень)	Годовая отметка 2019/2020	Текущий балл по журналу 2020/2021	Отметка по итогам проведенного среза
		2017/2018	2018/ 2019	2019/ 2020 ГО				
		2017/2018 8	2018/ 2019	2019/ 2020 ГО				
1	Аширов Радмир	3,0	3	3	2	3	3,17	3
2	Валеева Аделина	4,0	4	4	3	4	3,67	2
3	Латыпов Карим	4,0	4	4	4	4	3,80	4
4	Нигметзянов Равиль	4,0	4	4	5	4	4,33	3
5	Рубан Динара	4,0	4	4	4	4	4,18	3
6	Фахериев Айрат	3,0	3	3	2	3	3,27	2

7	Шафикова Регина	4,0	4	4	4	4	3,28	2
	Средний балл по классу	3,9	3.5	3.6	3,4	3.6	3,66	2,7

Анализ срезов показал, что 4 ученика показали результат ниже годовой отметки и отметки ВПР 2020г (осень). Это объясняется психологическим настроем детей и, возможно, не всегда объективным выставлением оценок учителем.

#### 4. Состояние текущего контроля успеваемости

– Анализ ведения рабочих тетрадей свидетельствует о том, что объём классных и домашних работ соответствует возрастному уровню обучающихся, проверка текущих тетрадей, которые есть у всех обучающихся, проводится регулярно в соответствии с нормативами. Работы не всегда оцениваются объективно (учитель Гизатуллина Г.А)

– Имеются тетради для контрольных и письменных работ. Все тетради ведутся учащимися в соответствии с единым орфографическим режимом.

– Анализ ведения журналов свидетельствует о том, что в гимназии существует система текущего оценивания, оценки выставляются своевременно, объективно, в соответствии с локальным актом образовательного учреждения. После контрольных работ предусмотрены уроки работы над ошибками, которые также оцениваются. Количество уроков развития речи и контроля соответствует образовательной программе. Виды работ разнообразные, накопляемость оценок удовлетворительная. Четвертные (полугодовые), годовые оценки выставляются объективно, в соответствии с Локальным актом школы. Незначительное расхождение между четвертными оценками и оценками за контрольные работы и ВПР свидетельствует о том, что обучающиеся оцениваются не только на основании письменных работ, но и устных ответов.

#### 5. Соответствие информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности) Используемые учебники соответствуют Федеральному перечню, преемственность соблюдается. При изучении предмета «Русский язык» используются следующие учебники:

Учебник «Русский язык»	
5 класс	М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская
6 класс	М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская
7 класс	М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская
8 класс	С. Г. Бархударов, С. Е. Крючков, Л. Ю. Максимов
9 класс	С. Г. Бархударов, С. Е. Крючков, Л. Ю. Максимов

#### 5.2. Соответствие материально-технического оснащения ФГОС

В гимназии имеются 2 кабинета русского языка и литературы. Все кабинеты оснащены проекторами и досками, компьютерами. Всё оборудование действующее. Имеются дидактический, иллюстрационный, раздаточный материалы, в том числе и на электронных носителях.

#### 5.3. Соответствие кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	Идиятуллина Резеда Насрулловна	40	высшая	5,6,7 (23 часа)	Высшее, ЕГПИ, 1989, учитель русского языка и литературы	2020
2	Гизатуллина	41	высшая	8,9	Высшее, ЕГПИ, ,	2020

Гузалия Анасовна		(11 часов)	учитель русского языка и литературы
------------------	--	------------	-------------------------------------

#### 5.4. Характеристика организации методической работы по предметной области «Русский язык и литература»:

- образовательные программы по предметам «Русский язык», «Литература» составлены в соответствии со Стандартом основного (общего) образования и примерной образовательной программы на весь период обучения (5-9 класс), обсуждены на заседании методического объединения и на педагогическом совете и введены в действие приказом по школе. Все программы размещены в свободном доступе на сайте гимназии.

- В школе функционирует методическое объединение учителей-предметников.

Изучение документации ШМО позволяет сделать вывод о том, что модель методической работы на уровне школы требует существенного корректирования организационно-правовой основы. Плана работы не было предоставлено, динамика качества промежуточной и государственной итоговой аттестации, обсуждаются программы, календарно-тематическое планирование и контрольно-измерительные материалы.

В школе функционирует Методический совет, деятельность которого регламентируется положением «О методическом Совете», принятого Педагогическим советом 29.08.2018 и утвержденного Приказом №230 от 06.09.2018. Определена тема методической работы – «Повышение качества образования на основе системно-деятельностного подхода» Документация, регламентирующая деятельность Методического Совета, представлена в полном объеме.

Прослеживается взаимосвязь документации методического совета и реальной деятельности гимназии. Ведётся мониторинг достижений обучающихся.

#### 6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

- В гимназии имеется локальный акт, определяющий порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования, обсуждённый на педагогическом совете и введенный в действие приказом по образовательному учреждению.

- имеется план процедур ВСОКО на 2020-2021 учебный год;

- все мероприятия анализируются, по ним составляются справки, обсуждаемые на заседаниях МС и педагогических советах;

- контроль осуществляется через посещение уроков администрацией гимназии и взаимопосещения уроков.

- справки составляются с выводами, но не имеются адресные рекомендации по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

#### Выводы.

По результатам проведения экспертизы в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Шингальчинская основная общеобразовательная школа» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся среднего общего образования ФГОС ООО.

Эксперт (экспертная организация): Хакимова Раиля Ильгизовна   
Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности: приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 22.12.2020 года № 2449/20 -Д уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – русский язык и литература.

"09" марта 2021 г.